

הסדר פשרה

שנערך ונחתם ביום 4 במרץ 2020

בין:

רומן לשינסקי

ע"י ב"כ עו"ד רענן בשן ו/או לאה נמס-קהתי
ו/או בת-חן פארי סבאג
מרח' הירדן 39, רחובות
טל': 08-9316072 ; פקס: 08-9316075

מצד אחד;

לבין:

צ'מפיון מוטורס בע"מ

ע"י ב"כ רון פלג ו/או רונן זיו ו/או רבקה אלקיים ברוקמאייר ו/או אח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103100 ; פקס: 03-6103111

מצד שני;

הואיל

וביום 27.8.2018 הגיש מר רומן לשינסקי (להלן – "המבקש") כתב תביעה ובקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 54050-08-18 (להלן – "הבקשה לאישור") כנגד צ'מפיון מוטורס בע"מ (להלן – "המשיבה");

והואיל

והבקשה לאישור הוגשה בקשר לתקלת בטיחות סדרתית שהתגלתה בחגורות הבטיחות של המושב האחורי ברכבים מדגם סיאט איביזה וסיאט ארונה משנות ייצור 2017-2018 ומדגם פולקסווגן פולו משנת ייצור 2018 (להלן – "התקלה");

והואיל

ובכוונת הצדדים בהסדר פשרה זה להסדיר את כל תביעות העבר, ההווה והעתיד של הקבוצה, כפי שתוגדר להלן, העולות ו/או קשורות בכל דרך שהיא לתקלה;

והואיל

והצדדים נתנו משקל רב לדברי בית המשפט כפי שהועלו במעמד הדיון המקדמי אשר נערך בתיק ולמתווה הפשרה אשר הוצע על ידו;

והואיל

והצדדים ניהלו משא ומתן מקיף ונרחב באמצעות עורכי דין בעלי ניסיון בהליכים מורכבים של תובענות ייצוגיות, אשר הובילו להסדר פשרה זה;

והואיל

והצדדים, בחנו והבינו היטב את תנאי הסדר הפשרה, ובהתבסס על ניתוח העובדות והדין הרלוונטי לטענות בבקשה לאישור, היקף התביעה לאור נתונים שדווחו, ובתשומת לב לנטל והוצאות בניהול התובענה והבקשה לאישור, הכוללים את הסיכונים ואי-הוודאות הכרוכים בהליך המשפטי ובהליכי הערעור, ולאור מתווה הפשרה שהוצע על ידי בית המשפט הנכבד, הגיעו למסקנה כי הסדר הפשרה הינו הוגן, סביר ומשרת בצורה הטובה ביותר את האינטרס של המבקש וחברי הקבוצה שאותם הוא מבקש לייצג;

והואיל

והמשיבה דוחה את הטענות הנטענות בבקשה לאישור, לרבות קיומם של נזקים ברי-פיצוי, לא הודתה בכל אחריות, וקיימות לה לטענתה טענות הגנה איתנות לכל הטענות הנטענות

בבקשה לאישור והיא סבורה שהיא אינה נושאת באחריות ביחס לטענות שנטענו בבקשה לאישור, אך למרות כל האמור היא נאותה להתקשר בהסדר הפשרה כמחווה של רצון טוב ללקוחותיה בלבד, על מנת להגיע לפתרון ממצה לכל הטענות הנטענות כנגדה על ידי המבקש, להימנע מהוצאות נוספות, מאי הנוחות והטרחה שבהליכים משפטיים מתמשכים, והיא מבקשת להבהיר כי היא לא הייתה מתקשרת בהסדר הפשרה אלמלא האמור לעיל;

והואיל ולאחר שהצדדים ניהלו משא ומתן ממצה הם הגיעו להסכמות המפורטות בהסכם פשרה זה אשר, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, יביא לגמר ההליכים בתביעה ובבקשת האישור ומתן הטבה לחברי הקבוצה והכול לפי תנאי הסכם זה להלן;

והואיל והצדדים סבורים כי ההסדר כפי שיפורט להלן הינו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין;

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

מבוא, הגדרות, נספחים וכותרות

1. המבוא והנספחים להסדר זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
3. בהסדר זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

"בקשה לאישור הסדר פשרה"	בקשה מוסכמת לאישור הסכם פשרה זה אשר תוגש לבית המשפט בד בבד עם הגשת הסכם זה.
--------------------------------	---

"הסדר הפשרה"	הסדר פשרה זה.
---------------------	---------------

"המבקש"	מר רומן לשינסקי.
----------------	------------------

"המשיבה"	צ'מפיון מוטורס בע"מ.
-----------------	----------------------

"בית המשפט"	בית המשפט המחוזי מרכז-לוד.
--------------------	----------------------------

"חוק תובענות ייצוגיות"	חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
-------------------------------	------------------------------------

"ב"כ התובע המייצג"	עוה"ד רענן בשן ו/או לאה נמס-קהתי ו/או בת-חן פארי סבאג.
---------------------------	--

"ב"כ המשיבה"	עוה"ד רון פלג ו/או רונן זיו ו/או רבקה אלקיים ברוקמאייר.
---------------------	---

"ויתור וסילוק"	ויתור סופי ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כהגדרתה להלן על כל עילות התביעה שנכללו בבקשה לאישור התובענה כייצוגית.
-----------------------	---

"עילות התביעה"
עילות התביעה שבבקשה לאישור התובענה כייצוגית (כאמור בסעיפים 50-92 בבקשה לאישור התובענה כייצוגית).

"התקלה"
התקלה בחגורות הבטיחות שהותקנו ברכב בגינה הוגשה בקשת האישור.

"רכב"
רכב מדגם סיאט איביזה או סיאט ארונה משנות ייצור 2018-2017 או רכב מדגם פולקסווגן פולו משנת ייצור 2018.

"קבוצת התובעים"
כל צרכן שרכש וקיבל מהמשיבה רכב עד ליום 10.7.2018, על פי חוזה הזמנה פרטית (שלא במסגרת ציי רכב), ורכבו נכלל ברשימת הרכבים שנדרשו לעבור קריאה חוזרת בעקבות קיומה של התקלה.

נספחיו של ההסדר הינם כדלקמן:

נספח 1 נוסח הודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25 (א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה ("ההודעה הראשונה לציבור").

נספח 2 נוסח המסרון שתשלח המשיבה לחברי הקבוצה בדבר הזיכוי העומד לזכותם.

הצהרות הצדדים

4. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה – חוקית, חוזית ו/או אחרת, להתקשרותם בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועד, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.
5. מוסכם ומובהר בזאת כי הסדר פשרה זה, על כל התנאים וההתחייבויות שנטלה על עצמה המשיבה, הינו לפני משורת הדין, מבלי לגרוע מטענות מי מהצדדים בבקשה לאישור, מבלי שהאמור בהסדר זה יחשב כהסכמה ו/או הודאה של מי מהצדדים בטענות ו/או הכחשות הצד השני. מבלי לגרוע מכלליות האמור, אין בהסדר זה משום הוכחה או הודאה, בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, בדבר אחריות ו/או נזק כלשהו שנגרם למבקש או למי מחברי קבוצת התובעים, בעקבות קיומה של התקלה. המשיבה מכחישה כי היא נושאת באחריות ו/או חבות כלשהי כלפי המבקש או כלפי מי מחברי הקבוצה, בעבר, בהווה או בעתיד.

הפשרה

6. לאחר ששקלו הצדדים כאמור את הסיכויים והסיכונים העומדים לכל אחד מהם בניהול ההליך, את טענות התביעה והיקף הנזקים הנטענים מחד גיסא ואת טענות ההגנה מאידך גיסא הם מצאו כי מתן זיכוי בשווי כספי של 300 ש"ח כולל מע"מ לכל חבר קבוצה (להלן – "הזיכוי"), הינו הטבה ראוייה, סבירה והוגנת המשקפת את הנזק הממשי הממוצע שנגרם לכל אחד מחברי הקבוצה אל מול הסיכון הקיים כי התובענה תדחה.

7. לפיכך המשיבה תעניק לכל אחד מחברי קבוצת התובעים זיכוי כספי בשווי של 300 ₪ כולל מע"מ, הניתן למימוש בגין שירותי תחזוקה ו/או טיפול ו/או תיקון ברכבם ו/או לרכישה מהדלפק של חלפים ואביזרים אותם מספקת המשיבה למרכזי השירות שלה בכל מרכזי השירות המורשים של המשיבה החל מ-60 יום מהמועד שבו פסק הדין ייחפז לחלוט ולמשך 24 חודשים (להלן – **"הזיכוי"** ו- **"תקופת המימוש"** בהתאמה). מוסכם כי על חברי הקבוצה לנצל את הזיכוי במלוא ערכו בכניסה אחת למרכז שירות מורשה (בהקשר זה יובהר כי רובם של הטיפולים הניתנים במרכזי השירות של המשיבה, ואשר בעלי רכבים חדשים נוהגים להקפיד לבצע עולה על סכום הזיכוי ממילא). יש להדגיש כי ניתן יהיה לרכוש באמצעות הזיכוי מוצרי תעבורה (חלפים) המסופקים על ידי המשיבה ונמכרים בדלפק במרכזי השירות של המשיבה ו/או לעשות שימוש לתשלום בגין טיפולים תקופתיים או תיקונים. הזיכוי הינו לשימוש אישי של חברי הקבוצה בלבד ואינו ניתן להעברה. השימוש בזיכוי יתאפשר למימוש במחירי צרכן ולא ניתן להשתמש בו במסגרת מבצעים ו/או הנחות אשר המשיבה מעניקה מפעם לפעם ללקוחותיה. כמו כן, לא ניתן להמיר את הזיכוי בכסף.
8. מבדיקה במאגרי המשיבה עולה כי קבוצת התובעים מחזיקה ב-4,011 בעלי רכבים. לפיכך, סכום הזיכוי הכולל אשר יינתן על ידי המשיבה לחברי קבוצת התובעים, על דרך של זיכוי, עומד על סכום כולל של 1,203,300 ש"ח כולל מע"מ.
9. בתוך 60 יום לאחר אישור סופי וחלוט של הבקשה לאישור הסדר הפשרה, תעדיכן המשיבה במערכותיה הממוחשבות את דבר הזיכוי. כמו כן, בנוסף לפרסומים המחויבים בדין בכלי התקשורת, בדבר אישור הסדר הפשרה, תפרסם המשיבה בפרק זמן זה באתר האינטרנט שלה את ההודעה בדבר אישור הסדר הפשרה וכן תשלח המשיבה בפרק זמן זה מסרון המיידיע את חברי הקבוצה על זכאותם לקבלת הזיכוי (כמפורט **בנספח 2**), וזה יעמוד לרשותם בעת רכישת מוצרים ו/או שירותים במרכזי השירות המורשים של המשיבה כמפורט לעיל.
10. בתום תקופת המימוש, תפוג זכותו של חבר הקבוצה לממש את הזיכוי. בתום תקופת המימוש המשיבה תערוך בדיקה של היקף מימוש הזיכוי בקרב חברי קבוצת התובעים. המשיבה תעביר את ממצאי בדיקת היקף המימוש יחד עם תצהיר של עורך הבדיקה, בדבר אמיתות הממצאים, לב"כ המבקש תוך 30 יום ממועד תום תקופת המימוש (להלן – **"תצהיר המימוש"**).
11. ככל שיתברר מבדיקת היקף המימוש כי עד למועד תום תקופת המימוש, לא מומש מלוא סכום הזיכוי הנזכר בסעיף 8 לעיל, על ידי חברי הקבוצה, תתרום המשיבה את יתרת סכום הזיכוי הכולל שלא מומש לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד הנזכרת בסעיף 27 לחוק (להלן – **"הקרן"**), עם בקשה להעביר את סכום התרומה לעמותה או חברה לתועלת הציבור העוסקת בתחום הבטיחות בדרכים או בתחום הרכב בישראל וזאת תוך 30 יום ממועד תום תקופת המימוש. העתק מהפנייה לקרן יועבר במקביל ע"י המשיבה לב"כ המבקש.

העדר צורך במינוי בודק

12. הצדדים מסכימים כי בנסיבות העניין קיימים טעמים מיוחדים לכך שלא נדרשת חוות דעת בודק כאמור בחוק תובענות ייצוגיות. בהתאם, הסכימו הצדדים לפנות לבית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה, בבקשה לאי מינוי בודק. שיקולי הצדדים והנמקותיהם לעניין זה מפורטים בסעיפים 41-48 לבקשה לאישור הסדר פשרה.

פרסום הודעות, אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין

13. הצדדים מסכימים כי בתוך 14 ימים מיום החלטת בית המשפט הנכבד, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא לא מצא טעם לדחות את הבקשה לאישור הסדר הפשרה על הסף, וכי הוא מורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, המשיבה תפרסם הודעה על חשבונה בנוסח המצורף **כנספח "1"** להסדר זה, בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה. ההודעה תפורסם בעיתון יומי אחד ובעיתון סופשבוע אחד, כפי שיפורט בבקשה לאישור הסדר פשרה זה ובהתאם להוראות בית המשפט הנכבד. כמו כן, בהתאם לאמור בסעיף 9 לעיל, תפרסם המשיבה את המודעה גם באתר האינטרנט שלה.
14. כל מי שנכלל בקבוצת התובעים אולם מבקש שלא להימנות עליה, יידרש על פי ההודעה הראשונה להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של ההודעה הראשונה, ולא – הוא יחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסדר זה ובהסדר הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו מעשה בית דין ככל שיאושר הסדר הפשרה.
15. אם יעלה מספרם של חברי קבוצת התובעים המבקשים שלא להיכלל בקבוצה על 30, תהיה רשאית המשיבה לבטל את ההסדר.
16. תוך 7 ימי עסקים ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, יפרסמו ב"כ הצדדים הודעה שנייה לציבור על אישור הסדר הפשרה בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט על חשבון המשיבה ובעיתונים עליהם יורה בית המשפט.
17. כמו כן, המשיבה מתחייבת לפרסם על חשבונה כל הודעה נוספת על פי הוראת סעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם להוראות בית המשפט הנכבד ולפי אישורו.

ויתור וסילוק

18. הצדדים מסכימים כי עם אישור הבקשה לאישור הסדר הפשרה, מוותר כל אחד מחברי קבוצת התובעים באופן סופי ומוחלט על כל טענה, תביעה או זכות, ככל שקיימת לו נגד המשיבה בכל עניין הקשור או הנובע מהטענות או העילות או הנזקים המופיעים בבקשה לאישור התביעה כייצוגית ועל כן יהיה מנוע מהגשת תביעה, אישית או ייצוגית, נגד המשיבה או נגד יצרניות הרכבים או צדדים קשורים להן או שפועלים מטעמן, בכל עניין מבין העניינים המנויים בסעיף זה לעיל. למען הסר ספק, אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהוראת סעיף 19 להלן לעניין מעשה בית דין.
19. אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד יהווה מעשה בית דין סופי ומוחלט כלפי חברי קבוצת התובעים (וזאת למעט חברי הקבוצה שיודיעו על הסתלקותם לבית המשפט כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות).

המלצות הצדדים בדבר גמול לתובע הייצוגי ושכר טרחה

20. המשיבה מסכימה כי במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, ומן הטעמים שיפורטו בה, תובא המלצה משותפת של הצדדים לבית המשפט הנכבד לפיה המשיבה תשלם גמול לתובע הייצוגי בסך כולל של 60,000 ש"ח בצירוף מע"מ.

21. כן מסכימה המשיבה כי במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, ומן הטעמים שיפורטו בה, תובא המלצה משותפת של הצדדים לבית המשפט הנכבד לפיה המשיבה תשלם שכ"ט לתובע המייצג בסך 281,880 ש"ח בצירוף מע"מ.
22. המשיבה תעביר את הגמול ושכר הטרחה לידי ב"כ המבקש. העברה זו תהווה תשלום מלא וסופי של המשיבה בעניין זה.
23. בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד, בתוך 30 ימים מהמועד שפסק הדין ייהפך חלוט, ישולם למבקש הגמול וכן ישולם לב"כ המבקש 80% משכ"ט שיאושר. יתרת שכ"ט שתאושר (20% מהסכום) תשולם לב"כ המבקש תוך 10 ימים ממועד מסירת תצהיר המימוש, וככל שנותרה יתרת סכום זיכוי שלא מומש להעברה לקרן, בתוך 10 ימים ממועד העברת היתרה.
24. כמו כן, המשיבה תישא בהוצאות כל הפרסומים הנדרשים על פי דין לעניין אישור הסדר פשרה זה.
25. לבד מהאמור בסעיף 6 לעיל, מההוצאות הקשורות בתשלום גמול ושכר טרחה לתובע הייצוגי ולבאי כוחו כאמור בסעיפים 20-21 ומהוצאות הכרוכות בפרסום הסדר פשרה זה כאמור בסעיפים 13 ו-17 לעיל, אשר מהווים את כל התשלומים שישולמו במסגרת הסכם פשרה זה על פי כל דין לרבות מע"מ, המשיבה לא תישא בכל תשלום או עלות נוספים הדרושים לשם אישורו של הסדר פשרה זה.
26. הגמול, שכר הטרחה וההטבה מהווים ביחד את ההחזר הכספי המלא, המשולם על ידי המשיבה בגין התמורה שהתקבלה על ידה בגין מכירת הרכבים על ידה בעבר.

בטלות וביטול ההסדר

27. לא אושר הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד – יראו את ההסדר כבטל מעיקרו ויחולו הוראות סעיף 29 שלהלן.
28. התנה בית המשפט הנכבד את אישורו של ההסדר בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסדר זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.
29. מימש צד להסדר זה את זכותו לבטל את ההסדר כמבואר לעיל, וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסדר פשרה זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט הנכבד, יהיו הסדר פשרה זה, על נספחיו, הטיוטות שהוחלפו במסגרתו, בטלים וחסרי תוקף משפטי מדעיקרא, אסורים להצגה מכל וכל, לרבות (אך לא רק) במסגרת התובענה ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהיה כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.
30. למען הסר ספק, יצוין כי בקורות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסדר זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם.

שונות

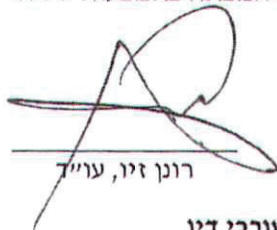
31. הסדר זה כולל וממזה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש ו/או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה

אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או במרומז ו/או בכל צורה אחרת קודם לחתימת הסדר זה. לא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר זה.

32. לא יהיה תוקף לכל שינוי ו/או ויתור בהסדר זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו בכתב ובחתימת שני הצדדים.

33. נמנע צד להסדר מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על-פי ההסדר או על-פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כויתור מצדו על הזכות האמורה.

כל הודעה שתשלח למי מהצדדים תשלח לכתובת המופיעה בכתורת הסדר זה, תחשב ככזו שנתקבלה על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשות ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח.



רון זיו, עו"ד

מיתר | עורכי דין
באי כוח המשיבה



רון פלג, עו"ד



ליאת נמס קהותי, עו"ד

רענן בשן ושות', עורכי דין
באי כוח המבקש



רענן בשן, עו"ד

היום, 4.3.2020.